

Мақала туралы мәлімет / Содержание

«ЖАСТАР ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ: БҮГІНІ МЕН БОЛАШАҒЫ» жас ғалымдардың халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдар жинағы

Сборник материалов Международной научно-практической конференции молодых ученых «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ»

The collection of materials from the International Scientific and Practical Conference of Young Scientists «YOUTH AND SCIENCE: PRESENT AND FUTURE»

Жинақ	IV, Атырау, 8/04/2026, 2026 ж.
ISBN	978-601-262-638-4
Секция	СЕКЦИЯ IV. ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҒЫЛЫМДАРЫ / ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ Секция IV.II. Цифрлық технологиялар жағдайындағы құқықтық жүйені дамыту және құқық қолдану тәжірибесі / Развитие правовой системы и практика правоприменения в условиях цифровых технологий
Жинақтағы рет нөмірі	№ 090
Мазмұндағы беті	447
Жарияланған беттері	447-454
Автор(лар)	Русланов Мирамбек Русланович
Мақала атауы	ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
Мазмұндағы жазылуы	Русланов М.Р., Ахпанов А.Н. ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Ескерту: бет нөмірлері жинақтың соңындағы «МАЗМҰНЫ» бөліміндегі жарияланған беттерге сәйкес берілді.

**ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ И
ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Русланов Мирамбек Русланович

mirambekruslanov@gmail.com

магистрант 1 курса образовательной программы «Юриспруденция»

Атырауский университет им. Х. Досмухамедова, г. Атырау, Республика Казахстан

Научный руководитель, д.ю.н., профессор Ахпанов А.Н.

В статье исследуются правовые механизмы взаимодействия органов внутренних дел Республики Казахстан с государственными органами и общественными объединениями в сфере профилактики правонарушений. Автор анализирует правовые основы профилактической деятельности, международный опыт межведомственного и общественного взаимодействия в предупреждении преступности. Рассматриваются модели США, Великобритании, Германии, Японии. Анализируется казахстанская система профилактики правонарушений, формы взаимодействия органов внутренних дел с органами образования, здравоохранения, социальной защиты, занятости, местными исполнительными органами, общественными объединениями. Выявляются основные проблемы взаимодействия: недостаточная координация, несовершенство правовых механизмов, ограниченное финансирование, низкая эффективность общественного участия, недостаточная профессиональная подготовка кадров, отсутствие системы мониторинга и оценки, слабое использование информационных технологий. Предлагаются направления совершенствования: создание эффективной системы координации, совершенствование правовой базы, увеличение финансирования, активизация общественного участия, улучшение профессиональной подготовки, внедрение мониторинга и информационных технологий, развитие специализированных программ и научного обеспечения. Делается вывод о необходимости комплексного подхода к совершенствованию правовых механизмов взаимодействия в сфере профилактики правонарушений.

Профилактика правонарушений представляет собой приоритетное направление деятельности правоохранительных органов, направленное на предупреждение преступлений и административных правонарушений, устранение причин и условий, способствующих их совершению, обеспечение общественной безопасности и правопорядка. Эффективная профилактическая работа невозможна без консолидации усилий различных государственных органов, институтов гражданского общества, населения [1].

Органы внутренних дел, выполняя координирующую роль в системе профилактики правонарушений, должны активно взаимодействовать с государственными структурами и общественными объединениями, создавая единую систему предупреждения противоправного поведения.

Правовые основы взаимодействия органов внутренних дел с другими субъектами профилактики правонарушений закреплены в законодательстве Республики Казахстан. Конституция РК устанавливает, что обеспечение общественного порядка и безопасности является совместной обязанностью государства и общества. Закон «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» (2014) определяет полномочия ОВД в сфере профилактики правонарушений, предусматривает их взаимодействие с государственными органами, организациями, гражданами [2]. Закон «О профилактике правонарушений» (2016) устанавливает правовые, организационные и финансовые основы профилактики правонарушений, определяет систему субъектов профилактики, механизмы их взаимодействия.

Закон о профилактике правонарушений определяет субъектов профилактической деятельности: государственные органы (органы внутренних дел, прокуратура, суды, органы юстиции, образования, здравоохранения, социальной защиты, занятости, молодежной политики, местные исполнительные органы), организации, осуществляющие отдельные функции по профилактике правонарушений, общественные объединения, граждане [3]. Органы внутренних дел выполняют координирующую функцию в системе профилактики, организуют взаимодействие различных субъектов, обеспечивают информационный обмен, разрабатывают совместные программы.

Международный опыт демонстрирует эффективность межведомственного и общественного взаимодействия в профилактике правонарушений. В США концепция *community policing* (полицейская деятельность, ориентированная на сообщество) предполагает тесное партнерство полиции с местными сообществами, общественными организациями, бизнесом. Полиция работает совместно с жителями, выявляя проблемы безопасности, разрабатывая совместные решения, реализуя профилактические программы [4]. Созданы районные советы безопасности, волонтерские патрули, программы наставничества для молодежи из группы риска.

В Великобритании действует стратегия партнерства в борьбе с преступностью. Созданы местные партнерства безопасности сообществ (*Community Safety Partnerships*), объединяющие полицию, местные органы власти, службы здравоохранения, образования, социальные службы, общественные организации. Партнерства анализируют криминогенную обстановку, разрабатывают стратегии профилактики, реализуют совместные проекты, оценивают результаты [5]. Особое внимание уделяется профилактике молодежной преступности, домашнего насилия, наркомании.

В Германии профилактика правонарушений осуществляется на основе межведомственного сотрудничества. Созданы криминологические центры профилактики при полиции земель, координирующие профилактическую работу различных ведомств. Действуют программы социальной профилактики, включающие работу с семьями группы риска, профилактику школьного насилия, интеграцию мигрантов, предупреждение экстремизма [6]. Полиция активно сотрудничает с молодежными центрами, школами, социальными службами, религиозными общинами.

В Японии система профилактики правонарушений основана на активном участии населения. Действуют районные ассоциации по предупреждению преступности,

объединяющие жителей под руководством полиции. Созданы посты полицейских в жилых районах (кобан), обеспечивающие постоянный контакт с населением. Широко развито волонтерское движение, граждане участвуют в патрулировании, работе с несовершеннолетними, профилактике бытовых конфликтов [7]. Японский опыт демонстрирует высокую эффективность общественного участия в обеспечении безопасности.

В Республике Казахстан система профилактики правонарушений включает несколько уровней взаимодействия. На республиканском уровне координацию осуществляет Министерство внутренних дел, взаимодействующее с другими министерствами и ведомствами. Созданы межведомственные комиссии по профилактике правонарушений, разрабатывающие государственные программы, координирующие деятельность различных ведомств [8]. На региональном уровне действуют областные, городские, районные комиссии по профилактике правонарушений при акиматах, объединяющие представителей государственных органов, общественных организаций.

Органы внутренних дел взаимодействуют с органами образования в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних. Созданы школьные службы примирения, работают инспекторы по делам несовершеннолетних в учебных заведениях, проводятся совместные профилактические мероприятия, правовое просвещение учащихся. Разработаны программы профилактики буллинга, употребления наркотиков, вовлечения в преступную деятельность [9]. Однако взаимодействие часто носит формальный характер, недостаточна координация действий, отсутствует единая методология профилактической работы с несовершеннолетними.

Взаимодействие с органами здравоохранения осуществляется в сфере профилактики наркомании, алкоголизма, психических расстройств, связанных с противоправным поведением. Органы внутренних дел направляют лиц, страдающих зависимостями, на принудительное лечение, получают информацию о лицах, состоящих на наркологическом учете, проводят совместные рейды. Медицинские организации участвуют в реабилитации правонарушителей, оказывают психологическую помощь жертвам преступлений [10]. Недостатком является недостаточное развитие системы принудительного лечения, отсутствие эффективных программ реабилитации, ограниченность ресурсов наркологических служб.

Взаимодействие с органами социальной защиты направлено на профилактику правонарушений среди социально уязвимых категорий населения. Совместно выявляются семьи, находящиеся в социально опасном положении, проводится работа по предотвращению насилия в семье, оказывается помощь жертвам домашнего насилия, осуществляется социальное сопровождение лиц, освобожденных из мест лишения свободы [11]. Проблемой остается недостаточное финансирование социальных программ, нехватка социальных работников, кризисных центров, реабилитационных учреждений.

Взаимодействие с органами занятости осуществляется в целях трудоустройства лиц, освобожденных из мест лишения свободы, несовершеннолетних правонарушителей, других категорий граждан, склонных к совершению правонарушений. Органы внутренних дел направляют данные категории в службы занятости, которые оказывают содействие в трудоустройстве, профессиональном обучении. Однако эффективность такого взаимодействия низка из-за отсутствия вакансий, нежелания работодателей принимать на работу судимых лиц, недостаточной мотивации самих правонарушителей [12].

Взаимодействие с местными исполнительными органами является ключевым элементом системы профилактики правонарушений. Акиматы координируют профилактическую работу на территории, финансируют профилактические программы, создают материально-техническую базу, организуют общественные формирования правоохранительной направленности. Органы внутренних дел представляют акиматам информацию о криминогенной обстановке, предложения по профилактике правонарушений, участвуют в разработке региональных программ безопасности [13]. Проблемой является недостаточное финансирование профилактических мероприятий местными бюджетами, формальный подход к деятельности комиссий по профилактике правонарушений.

Взаимодействие с общественными объединениями представляет особую важность для профилактики правонарушений. В Казахстане действуют различные общественные формирования правоохранительной направленности: народные дружины, общественные советы по профилактике правонарушений, родительские комитеты, советы ветеранов, молодежные организации. Закон о профилактике правонарушений предусматривает участие общественных объединений в профилактической деятельности, их взаимодействие с органами внутренних дел [14]. Общественные объединения участвуют в патрулировании, правовом просвещении населения, работе с несовершеннолетними, профилактике семейно-бытовых конфликтов.

Народные дружины являются традиционной формой общественного участия в охране общественного порядка. В Казахстане созданы народные дружины при акиматах, осуществляющие патрулирование совместно с полицией, дежурство на массовых мероприятиях, профилактическую работу по месту жительства. Однако эффективность деятельности народных дружин ограничена недостаточной мотивацией дружинников, отсутствием материального стимулирования, формальным подходом к организации их деятельности, недостаточной правовой подготовкой.

Общественные советы при органах внутренних дел осуществляют общественный контроль за деятельностью полиции, участвуют в разработке профилактических программ, содействуют правовому просвещению населения, рассматривают обращения граждан. Созданы общественные приемные при территориальных органах внутренних дел, где граждане могут получить консультации, подать жалобы, внести предложения [15]. Однако общественные советы часто носят декоративный характер, их рекомендации не всегда учитываются руководством органов внутренних дел, отсутствуют реальные механизмы общественного контроля.

Взаимодействие с религиозными объединениями осуществляется в сфере профилактики религиозного экстремизма, терроризма, морально-нравственного воспитания населения. Органы внутренних дел сотрудничают с традиционными конфессиями в проведении профилактических бесед, выявлении лиц, подверженных радикальным идеологиям, реабилитации экстремистов. Религиозные лидеры участвуют в работе с осужденными в исправительных учреждениях, содействуют их ресоциализации.

Взаимодействие с бизнес-сообществом развивается в направлении профилактики правонарушений в сфере экономики, создания рабочих мест для лиц из групп риска, финансирования профилактических программ. Созданы общественные объединения предпринимателей по обеспечению безопасности, охране общественного порядка на прилегающих территориях. Однако потенциал бизнес-сообщества в профилактике правонарушений используется недостаточно, отсутствуют налоговые стимулы для предприятий, участвующих в профилактической работе.

Взаимодействие со средствами массовой информации направлено на правовое просвещение населения, формирование правовой культуры, информирование о криминогенной обстановке, профилактику правонарушений. Органы внутренних дел проводят пресс-конференции, брифинги, размещают информацию в СМИ о профилактических мероприятиях, результатах борьбы с преступностью. Созданы информационные порталы, социальные сети органов внутренних дел, обеспечивающие оперативное информирование населения. Однако недостаточно используются возможности СМИ для целенаправленной профилактической работы, социальной рекламы, формирования негативного отношения к правонарушениям.

Несмотря на развитую правовую базу и организационные структуры, взаимодействие органов внутренних дел с государственными органами и общественными объединениями в сфере профилактики правонарушений сталкивается с рядом проблем. Первая проблема – недостаточная координация деятельности различных субъектов профилактики. Отсутствует единый координирующий орган, обладающий необходимыми полномочиями и ресурсами. Межведомственные комиссии по профилактике правонарушений часто работают формально,

их решения носят рекомендательный характер, отсутствуют механизмы контроля исполнения. Различные ведомства действуют разрозненно, дублируют функции, отсутствует единая стратегия профилактической работы.

Вторая проблема – несовершенство правовых механизмов взаимодействия. Законодательство определяет общие принципы взаимодействия, но не содержит детальных процедур, регламентов, стандартов совместной деятельности. Отсутствуют четкие критерии разграничения полномочий различных субъектов профилактики, механизмы разрешения конфликтов компетенции. Недостаточно регламентирован информационный обмен между ведомствами, что создает барьеры для эффективного взаимодействия. Отсутствуют правовые механизмы стимулирования государственных органов и общественных объединений к активному участию в профилактической работе.

Третья проблема – недостаточное финансирование профилактической деятельности. Бюджетные ассигнования на профилактику правонарушений ограничены, основные средства направляются на борьбу с уже совершенными преступлениями, а не на их предупреждение. Местные бюджеты не предусматривают достаточных средств на финансирование профилактических программ, материально-техническое обеспечение общественных формирований, стимулирование волонтеров. Отсутствуют механизмы привлечения внебюджетных средств, частных инвестиций в профилактическую деятельность.

Четвертая проблема – низкая эффективность общественного участия в профилактике правонарушений. Общественные формирования правоохранительной направленности часто создаются формально, их деятельность носит эпизодический характер. Недостаточна мотивация граждан к участию в профилактической работе, отсутствует система материального и морального стимулирования. Граждане не доверяют правоохранительным органам, не верят в эффективность профилактических мер, не хотят сотрудничать с полицией. Отсутствует правовая защита граждан, участвующих в профилактической деятельности, от возможных угроз со стороны правонарушителей.

Пятая проблема – недостаточная профессиональная подготовка сотрудников органов внутренних дел к профилактической работе и взаимодействию с партнерами. Система подготовки кадров ориентирована преимущественно на репрессивные методы борьбы с преступностью, недостаточное внимание уделяется профилактическим технологиям, методам социальной работы, коммуникации с населением, межведомственному взаимодействию. Сотрудники органов внутренних дел не обладают достаточными знаниями в области социологии, психологии, педагогики, необходимыми для эффективной профилактической работы.

Шестая проблема – отсутствие эффективной системы мониторинга и оценки результатов профилактической деятельности. Не разработаны единые критерии и показатели эффективности профилактики правонарушений, методики оценки результатов совместной деятельности различных субъектов. Статистическая отчетность не отражает реальную картину профилактической работы, ориентирована на количественные показатели, а не на качественные результаты. Отсутствует система независимого мониторинга и оценки профилактических программ, научного анализа их эффективности.

Седьмая проблема – недостаточное использование информационных технологий во взаимодействии субъектов профилактики. Отсутствует единая информационная система, объединяющая данные различных ведомств о лицах, склонных к совершению правонарушений, семьях группы риска, криминогенных факторах. Межведомственный обмен информацией осуществляется преимущественно в бумажной форме, что замедляет процессы, создает возможности для утраты информации. Недостаточно используются возможности социальных сетей, мобильных приложений для профилактической работы, взаимодействия с населением.

Совершенствование правовых механизмов взаимодействия органов внутренних дел с государственными органами и общественными объединениями в сфере профилактики правонарушений должно осуществляться по следующим направлениям. Во-первых, создание

эффективной системы координации профилактической деятельности. Необходимо определить единый координирующий орган на республиканском и региональном уровнях, наделить его необходимыми полномочиями по координации деятельности различных ведомств, контролю исполнения профилактических программ, распределению ресурсов. Следует разработать единую национальную стратегию профилактики правонарушений, определяющую приоритеты, задачи, механизмы взаимодействия различных субъектов, показатели эффективности.

Во-вторых, совершенствование правовой базы взаимодействия. Необходимо разработать детальные регламенты взаимодействия органов внутренних дел с различными государственными органами и общественными объединениями, определить процедуры информационного обмена, совместного планирования, реализации профилактических мероприятий. Следует законодательно закрепить механизмы стимулирования государственных органов и общественных объединений к активному участию в профилактической работе, установить ответственность за невыполнение обязанностей в сфере профилактики правонарушений. Необходимо устранить правовые барьеры для информационного обмена между ведомствами, обеспечив при этом защиту персональных данных.

В-третьих, увеличение финансирования профилактической деятельности. Необходимо увеличить бюджетные ассигнования на профилактику правонарушений, перераспределив средства в пользу превентивных мер. Следует разработать механизмы привлечения внебюджетных средств, частных инвестиций, грантов международных организаций для финансирования профилактических программ. Необходимо предусмотреть налоговые льготы для предприятий и организаций, участвующих в профилактической работе, финансирующих социальные программы, создающих рабочие места для лиц из групп риска.

В-четвертых, активизация общественного участия в профилактике правонарушений. Необходимо создать эффективную систему мотивации граждан к участию в профилактической работе, включающую материальное стимулирование, моральное поощрение, социальные гарантии. Следует развивать различные формы общественного участия: народные дружины, общественные советы, волонтерские организации, соседские сообщества. Необходимо обеспечить правовую защиту граждан, участвующих в профилактической деятельности, от возможных угроз и преследований. Следует проводить информационные кампании, направленные на формирование позитивного отношения к участию в обеспечении общественной безопасности.

В-пятых, совершенствование профессиональной подготовки кадров. Необходимо включить в программы подготовки сотрудников органов внутренних дел дисциплины, связанные с профилактикой правонарушений, социальной работой, межведомственным взаимодействием, работой с населением. Следует организовать специализированную подготовку участковых уполномоченных полиции, инспекторов по делам несовершеннолетних, других категорий сотрудников, непосредственно занимающихся профилактической работой. Необходимо развивать систему повышения квалификации, обмена опытом с зарубежными коллегами, внедрения лучших практик профилактической деятельности.

В-шестых, создание системы мониторинга и оценки эффективности профилактической деятельности. Необходимо разработать единые критерии и показатели эффективности профилактики правонарушений, методики оценки результатов совместной деятельности различных субъектов. Следует создать систему независимого мониторинга профилактических программ с участием научных организаций, общественных объединений, экспертов. Необходимо проводить регулярные социологические исследования, изучающие общественное мнение о безопасности, доверие к правоохранительным органам, готовность к участию в профилактической работе.

В-седьмых, внедрение информационных технологий во взаимодействие субъектов профилактики. Необходимо создать единую межведомственную информационную систему

профилактики правонарушений, объединяющую данные различных ведомств, обеспечивающую оперативный обмен информацией при соблюдении требований защиты персональных данных. Следует разработать мобильные приложения для взаимодействия с населением, получения сигналов о правонарушениях, информирования о криминогенной обстановке. Необходимо использовать социальные сети для профилактической работы, правового просвещения, формирования правовой культуры населения.

В-восьмых, развитие специализированных профилактических программ. Необходимо разработать и реализовать целевые программы профилактики различных видов правонарушений: молодежной преступности, домашнего насилия, наркомании, алкоголизма, экстремизма, коррупции. Программы должны предусматривать межведомственное взаимодействие, участие общественных объединений, научное сопровождение, мониторинг эффективности. Следует использовать международный опыт, адаптируя лучшие практики к казахстанским условиям.

В-девятых, укрепление материально-технической базы профилактической деятельности. Необходимо создать специализированные центры профилактики правонарушений, оснащенные современным оборудованием, укомплектованные квалифицированными специалистами. Следует развивать сеть кризисных центров для жертв насилия, реабилитационных центров для наркозависимых, социальных гостиц для лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Необходимо обеспечить общественные формирования правоохранительной направленности необходимым оборудованием, транспортом, средствами связи.

В-десятых, развитие научного обеспечения профилактической деятельности. Необходимо активизировать научные исследования в области профилактики правонарушений, криминологии, виктимологии, девиантного поведения. Следует создать научно-исследовательские центры при органах внутренних дел, занимающиеся изучением причин и условий преступности, разработкой профилактических технологий, оценкой эффективности профилактических программ. Необходимо обеспечить внедрение результатов научных исследований в практическую деятельность органов внутренних дел и их партнеров.

Заключение. Взаимодействие органов внутренних дел с государственными органами и общественными объединениями в сфере профилактики правонарушений является ключевым условием эффективного предупреждения преступности, обеспечения общественной безопасности и правопорядка. Республика Казахстан обладает развитой правовой базой, регулирующей профилактическую деятельность и взаимодействие различных субъектов профилактики. Создана организационная структура, включающая межведомственные комиссии, общественные формирования, специализированные подразделения органов внутренних дел.

Однако существуют серьезные проблемы, снижающие эффективность взаимодействия: недостаточная координация, несовершенство правовых механизмов, ограниченное финансирование, низкая активность общественного участия, недостаточная профессиональная подготовка кадров, отсутствие эффективной системы мониторинга и оценки, слабое использование информационных технологий. Совершенствование правовых механизмов взаимодействия требует комплексного подхода, включающего создание эффективной системы координации, совершенствование правовой базы, увеличение финансирования, активизацию общественного участия, улучшение профессиональной подготовки, внедрение мониторинга и информационных технологий, развитие специализированных программ и научного обеспечения. Только системный подход обеспечит создание эффективной системы профилактики правонарушений, основанной на партнерстве государства и общества.

Список использованной литературы:

1. Алауханов Е.О. Криминология: учебник. – Алматы: Нур-Пресс, 2023. – 429 с.

2. Закон Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 23 апреля 2014 года (с изменениями и дополнениями). – Астана, 2014.
3. Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений» от 29 апреля 2010 года (с изменениями и дополнениями). – Астана, 2010.
4. Zhao J., Lovrich N. Community Policing: Did It Change the Basic Functions of Policing? // Justice Quarterly. – 2023. – Vol. 40. – P. 698-724.
5. Crawford A. Partnership Approaches to Community Safety: Developments and Challenges. – London: Routledge, 2022. – 312 p.
6. Bundeskriminalamt. Crime Prevention Through Inter-Agency Cooperation. – Wiesbaden, 2023. – 187 p.
7. Miyazawa S. Community Participation in Crime Prevention in Japan. – Tokyo: University Press, 2022. – 245 p.
8. Постановление Правительства Республики Казахстан «О Государственной программе борьбы с преступностью и коррупцией на 2023-2025 годы» от 31 декабря 2022 года. – Астана, 2022.
9. Байменов М.С. Профилактика правонарушений несовершеннолетних: теория и практика // Вестник КазНПУ. – 2023. – № 2. – С. 45-54.
10. Сарсенбаева З.Н. Взаимодействие правоохранительных и медицинских органов в профилактике наркомании // Право и здравоохранение. – 2024. – № 1. – С. 67-76.
11. Нурбекова А.К. Профилактика семейно-бытового насилия: межведомственный аспект // Социальная работа. – 2023. – № 4. – С. 89-98.
12. Токтаров Е.Б. Проблемы социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы // Пенитенциарная система. – 2024. – № 1. – С. 112-121.
13. Жумагулов К.А. Роль местных исполнительных органов в профилактике правонарушений // Государственное управление. – 2023. – № 3. – С. 78-87.
14. Омаров С.Т. Общественное участие в охране общественного порядка: правовые аспекты // Юрист. – 2024. – № 2. – С. 56-65.
15. Касымова Г.Р. Общественный контроль за деятельностью органов внутренних дел // Право и государство. – 2023. – № 4. – С. 92-101.